

CARLOS MARIO MOLINA ARRUBLA

**FUNCIONALISMO
E
IMPUTACIÓN OBJETIVA
EN EL
DERECHO PENAL**

**LEYER**

ÍNDICE GENERAL

1. ESQUEMA DOGMÁTICO DE LA CONDUCTA PUNIBLE

1.1 Esquema dogmático clásico	12
1.1.1 Acción	12
1.1.2 Tipicidad	15
1.1.3 Antijuridicidad	16
1.1.4 Culpabilidad	17
1.1.5 Críticas	18
1.2 Esquema dogmático neo-clásico	19
1.2.1 Acción	20
1.2.2. Tipicidad	21
1.2.3 Antijuridicidad	22
1.2.4 Culpabilidad	23
1.2.5 Críticas	24
1.3 Esquema dogmático finalista	24
1.3.1 Presentación	26
1.3.1.1 Fundamentos	26
1.3.1.2 Referentes conceptuales	27
1.3.2 Categorías	28
1.3.2.1 Acción	28
1.3.2.2 Tipicidad	35
a.) Configuración y dolo	35
b.) Tipicidad y antijuridicidad	36
c.) Tipo culposo	37
1.3.2.3 Antijuridicidad	39
1.3.2.4 Culpabilidad	41
1.3.3 Derivaciones	43

2. FUNCIONALISMO SOCIOLOGICO

2.1 Antecedentes conceptuales	47
2.2 Evolución teórica	49
2.2.1 Estructural funcionalismo	50
2.2.2 Teoría general de los sistemas	53
2.2.3 Paradigma de la complejidad	58
2.2.3.1 Investigación en la biología	59
2.2.3.2 Investigación en la física cuántica y la química	61
2.2.3.3 Investigación en ciencias sociales y termodinámica	62
2.2.4 Funcionalismo sistémico	63

2.2.4.1	Presentación	64
2.2.4.2	LUHMANN: Primera época	68
2.2.4.3	LUHMANN: Segunda época	73
	a.) Sistema y entorno	75
	b.) Sistema social y comunicación	78
	c.) Comunicación y acción	80
	d.) Autopoiesis	82
	e.) Complejidad	84
	f.) Rol, expectativa y norma	89
2.3	Críticas al funcionalismo sociológico	92
2.3.1	Desde la filosofía crítica	92
2.3.2	Desde la sociología crítica	93
2.3.3	Desde el garantismo	94
2.3.4	Desde el propio funcionalismo	97

3. FUNCIONALISMO JURÍDICO

3.1	Fundamentos del funcionalismo jurídico	101
3.1.1	Fundamento científico	101
3.1.2	Fundamento filosófico	103
	3.1.2.1 GEORGE WILHELM FRIEDRICH HEGEL	104
	3.1.2.2 KARL LARENZ	106
	3.1.2.3 RICHARD HONIG	108
3.2	Evolución del funcionalismo jurídico	110
3.2.1	Funcionalismo moderado: CLAUS ROXIN	111
	3.2.1.1 Planteamientos generales	112
	3.2.1.2 Postulados particulares	114
	a.) Acción	114
	b.) El tipo	115
	c.) El injusto	117
	d.) Culpabilidad	119
	3.2.1.3 Diferencias con GÜNTHER JAKOBS	124
3.2.2	Funcionalismo radical: GÜNTHER JAKOBS	124
	3.2.2.1 Punto de partida metodológico	125
	3.2.2.2 Conceptos fundamentales	127
	a.) Sociedad y sistema social	127
	b.) Persona, individuo y rol	128
	c.) Derecho penal de enemigo	132
	d.) Ámbitos de competencia	135
	e.) Imputación y responsabilidad penal	141
	3.2.2.3 Categorías estructurantes de lo punible	144
	a.) Acción	144
	b.) Tipicidad	148

c.) Bien jurídico	159
d.) Culpabilidad.....	162
e.) Teoría de la pena	164
3.2.2.4 Proyecciones jurisprudenciales	167

4. IMPUTACIÓN OBJETIVA

4.1 Planteamiento	177
4.2 Teorías de atribución.....	178
4.2.1 Teoría de la equivalencia de las condiciones.....	178
4.2.2 Teoría de la causalidad adecuada.....	179
4.2.3 Teoría de la relevancia.....	181
4.2.4 Teoría de la imputación objetiva.....	181
4.3 Criterios de imputación objetiva	185
4.3.1 Riesgo permitido	187
4.3.2 Principio de confianza	192
4.3.3 Prohibición de regreso.....	195
4.3.4 Competencia de la víctima.....	198
4.4 Proyecciones jurisprudenciales	202

5. PROYECCIONES NORMATIVAS

5.1 Teoría de la acción	218
5.1.1 La omisión.....	219
5.1.2 Posición de garante.....	221
5.1.2.1 Reglamentación legal.....	221
5.1.2.2 Extensiones jurisprudenciales	223
5.2 Imputación jurídica	226
5.2.1 Significado: ¿Imputación jurídica es imputación objetiva?.....	228
5.2.2 Alcance: ¿Imputación jurídica significa funcionalismo?	233
5.2.2.1 Planteamiento de la discusión.....	233
5.2.2.2 El contradictorio	236
a.) CARLOS ARTURO GÓMEZ PAVAJEAU	236
b.) FERNANDO E. ARBOLEDA RIPOLL.....	238
c.) MANUEL SALVADOR GROSSO GARCÍA.....	240
5.2.2.3 Nuestra posición	243
a.) No hay acogimiento del funcionalismo	243
b.) No hay reglamentación de la imputación objetiva	244
c.) Apertura a la imputación objetiva y al funcionalismo.....	246
5.3 Autoría y participación.....	254
5.3.1 Concurrencia culposa en la realización del punible.....	256
5.3.2 Tipos penales de infracción de deber	268
5.3.3 La situación del “interviniente”	270
5.4 Teoría de la pena.....	278

VI **FUNCIONALISMO E IMPUTACION OBJETIVA EN EL DERECHO PENAL**

5.4.1 Revaloración de la pena	278
5.4.2 Ampliación de funciones: Prevención general.....	281
5.4.3 Necesidad de la pena.....	284
5.4.3.1 Acogimiento normativo	284
5.4.3.2 Consideraciones legales	285
a.) Delitos culposos	286
b.) Aborto de fruto de delito sexual	286
c.) Principio de oportunidad	287

CONCLUSIONES

Conclusiones	291
Bibliografía	295